Kontxi
All

irabazi
ganar bergara

BERGARAKO UDALA
AYUNTAMIENTO DE BERGARA
2017 OTS 16
SARRERA ENTRADA 647 IRTEERA SALIDA
ORDUA / HORA

ezker anitza

equo
EUSKADI
independientes

MOCIÓN

POR EL DESMANTELAMIENTO DEFINITIVO DE LA CENTRAL NUCLEAR DE GAROÑA Y EL ABANDONO PROGRESIVO DE LA ENERGÍA NUCLEAR

Moción que presenta el Grupo Municipal IRABAZI GANAR BERGARA, para su debate y aprobación en el próximo Pleno.

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La sociedad vasca rechaza la reapertura de la Central Nuclear de Garoña y reclama su cierre y desmantelamiento, por múltiples razones:

- La central está situada a escasos kilómetros de nuestro territorio (a 43, 58 y 116 km de Gasteiz, Bilbo y Donostia, respectivamente) y un accidente tendría consecuencias fatales.
- Se trata de una central de primera generación, vieja (la más antigua del parque nuclear) y peligrosa, que ha superado los 40 años de vida útil para los que fue diseñada.
- Con múltiples fallos de diseño. Ya en 1982 se detectaron grietas en la vasija del reactor, un grave problema que se mantuvo oculto durante años. Hasta la fecha ha registrado numerosos accidentes (uno de ellos clasificado como 3 en una escala de 7) y paradas, por infinidad de razones.
- Es una central gemela a la de Fukusima, estando equipada con la misma tecnología peligrosa y de alto riesgo, como ha quedado por desgracia demostrado. Fukusima se fundió en unas pocas horas sin electricidad, dando lugar a un gravísimo accidente nuclear.
- La Agencia de Seguridad Nuclear Belga ha resuelto que las 20 centrales del mismo modelo que el de Fukushima (entre las que se encuentra Garoña) deben cerrarse por no cumplir los mínimos niveles de seguridad.
- El sistema de contención de Garoña no es adecuado, según la Comisión de la Energía Atómica de Estados Unidos. Carece de cúpula de protección, una doble vasija que impediría el escape de radiación en caso de accidente.
- El depósito de residuos radiactivos existente en la propia central, diseñado para 40 años de vida útil, está prácticamente lleno y su reapertura obligará a construir otro nuevo adicional.

- Garoña está situada en la cabecera del Ebro, uno de los ríos más importantes de la península, del cual dependen millares de agricultores y miles de puestos de trabajo en el sector agroalimentario.
- La central no dispone de torre de refrigeración, por lo que vierte sus aguas directamente al Ebro en torno a 10°C por encima de la temperatura media del río, causando contaminación térmica e importantes daños medioambientales en el mismo.
- En el estado español hay un exceso de potencia instalada (el doble de la demanda pico existente). La potencia instalada en Garoña (446 MW) supone el 0,4% de la potencia total de generación del sistema eléctrico. Su cierre es, por tanto, perfectamente asumible, al no implicar apenas variación en la oferta energética ni en el suministro eléctrico, como así ha quedado demostrado desde que paró su actividad en 2012.

A pesar de todo lo expuesto, Endesa e Iberdrola, propietarias de la central, pretenden alargar la vida productiva de Garoña hasta los 60 años, algo totalmente inaceptable. Y para ello cuentan con la colaboración inestimable de un Consejo de Seguridad Nuclear (CSN) politizado, que en lugar de velar por la seguridad y la protección de las personas y del medioambiente defiende los intereses económicos privados de estas empresas y da el visto bueno a la reapertura de la central, a pesar de que Iberdrola y Endesa no han implementado las medidas de seguridad adicionales que el propio CSN les impuso para una posible renovación de la autorización. No se puede descartar, igualmente, que con esta decisión se pretenda abrir la puerta a que las empresas propietarias de las centrales nucleares en España puedan reclamar al Estado indemnizaciones en concepto de "lucro cesante", asegurándoles así unos beneficios extra, si finalmente se les exige el cierre de las centrales antes de la fecha definitiva fijada en las nuevas autorizaciones que se pretenden otorgar. Si no se cumplen las expectativas de negocio, tal y como ha pasado con el fallido proyecto de almacenamiento de gas Castor, corremos el riesgo de que esta prórroga nuclear irracional la acabemos pagando toda la ciudadanía vía impuestos.

Hay que insistir en la peligrosidad de las instalaciones nucleares, pues disponen de una tecnología obsoleta, suponen graves riesgos para la salud y el medioambiente y pueden provocar accidentes gravísimos de consecuencias fatales para la población y el entorno.

Es necesario elaborar un estricto calendario de cierre y desmantelamiento de todas las centrales nucleares lo antes posible. Este calendario debe ir acompañado, además, de un plan alternativo que permita la implantación de energías renovables en sustitución de la energía nuclear. Las energías renovables son limpias, baratas y seguras, generan empleo local y contribuyen a la autosuficiencia energética y a la lucha contra el cambio climático.

Igualmente, se deben elaborar planes para la dinamización de las comarcas en las que se sitúan las centrales nucleares, que posibiliten alternativas laborales y favorezcan la actividad socioeconómica en dichas zonas. La financiación de estos planes de dinamización debe ser asumida por el Estado y por las empresas propietarias de las centrales, que se han lucrado con la producción eléctrica pero que no han asumido los costes del tratamiento de los residuos radiactivos.

Por todo lo expuesto, el Grupo Municipal Irabazi Ganar Bergara propone al Pleno del Ayuntamiento los siguientes acuerdos:

ACUERDOS

1. El ayuntamiento de Bergara insta al Gobierno de España a tomar las medidas necesarias para decretar el cierre y desmantelamiento definitivo de la central nuclear de Santa María de Garoña.

2. El ayuntamiento de Bergara reclama al Gobierno de España que asuma la responsabilidad política y penal que pueda derivarse de cualquier decisión relacionada con la reapertura de la central nuclear de Santa María de Garoña.

3. El ayuntamiento de Bergara insta al Gobierno de España a elaborar un estricto calendario para iniciar el cierre y desmantelamiento progresivo de todas las centrales nucleares, elaborando un plan alternativo para la sustitución de las instalaciones nucleares por instalaciones de energía renovable.

4. El ayuntamiento de Bergara insta al Gobierno de España a coordinar con las administraciones territoriales planes de dinamización de las comarcas afectadas por el cierre de centrales nucleares, cofinanciados por los Presupuestos Generales del Estado y por las empresas propietarias de las centrales nucleares.

5. El ayuntamiento de Bergara suscribe el manifiesto recogido en la web "Desenchúfate de Garoña" y que figura en el siguiente link:

   http://www.garonarekinmoztu.net/es/manifiesto

6. El ayuntamiento de Bergara se compromete a publicitar la campaña "Desenchúfate de Garoña" en su web, poniendo a disposición de la ciudadanía el link de acceso al manifiesto, para que toda aquella persona que lo desee lo pueda firmar.

7. El ayuntamiento de Bergara se compromete a colocar un rótulo en un sitio visible en el que se indique las distancias desde Legazpi a Garoña, Chernobil y Fukusima.

8. El ayuntamiento de Bergara se compromete a avanzar en la contratación de la energía de origen renovable y a estudiar la posibilidad de fraccionamiento del suministro energético en lotes, para favorecer la contratación con pequeñas empresas comercializadoras que sólo suministran energía certificada 100% verde de origen renovable, tal y como ha hecho recientemente el ayuntamiento de Barcelona.

9. Del presente acuerdo se dará traslado al Gobierno de España, Ministerio de Energía y a todos los grupos parlamentarios del Congreso de los Diputados.

En Bergara, a 22 de febrero de 2016

Fdo.: Aiert Lizarralde Ortiz De Zarate

Concejal Portavoz del Grupo Municipal IRABAZI GANAR BERGARA